
Subject: [railML3] Looking for a name for trainNumber
Posted by [Milan Wölke](#) on Sun, 25 Apr 2021 16:04:55 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo zusammen,

in unserem letzten Entwickler-Workshop zum Thema railML 3 haben wir uns mit der Modellierung von Zugnummern beschäftigt. Wir haben festgelegt, dass es in railML 3 eine Struktur geben soll, die es erlaubt verschiedene Aspekte einer Zugnummer zu bündeln. Konkret sieht das ganze wie folgt aus:

```
<trainNumber type="Commercial" issuerRef="refToOrganizationalUnit"  
number="theActualTrainNumber" variant="knownAsAdditionalTrainNumberInRailML2">  
  <range start="refToItineraryPoint" end="refToOtherItineraryPoint"/>  
</trainNumber>
```

Mit "type" kann die Art der Zugnummer bezeichnet werden, also ob es sich bspw. um eine kommerzielle Zugnummer, eine Nummer des Infrastrukturbetreibers oder etwa um eine Taf Tap Tsi Id handelt.

Mit "issuerRef" kann auf die Organisationseinheit verwiesen werden, die die Nummer vergeben hat.

Mit der Attribut "number" kann die eigentliche Zugnummer angegeben werden und mit "variant" können Züge, die die selbe Zugnummer führen, voneinander unterschieden werden.

Nun wurde in der Gruppe angeregt, anstelle von "number" oder "variant" andere Bezeichner zu verwenden, die möglicherweise auch international griffiger wären. Entsprechend bitte ich Euch mit diesem Post entsprechende Vorschläge zu machen, wie in railML 3 diese Attribute heißen sollen. Vorschläge aus der Gruppe waren: Annotation, Identification, Identifier und Name aber keiner dieser überzeugte letzten Endes. Bitte lasst und Eure Meinung wissen.

Gerne kann natürlich auch bzgl. des generellen Modellierungsansatzes zu Zugnummern kommentiert werden.

--

In our last developer workshop on railML 3, we discussed the modeling of train numbers. We determined that there should be a structure in railML 3 that allows to bundle different aspects of a train number. Concretely, the whole thing looks like this:

```
<trainNumber type="Commercial" issuerRef="refToOrganizationalUnit"  
number="theActualTrainNumber" variant="knownAsAdditionalTrainNumberInRailML2">  
  <range start="refToItineraryPoint" end="refToOtherItineraryPoint"/>  
</trainNumber>
```

"type" can be used to indicate the type of train number, i.e. whether it is, for example, a commercial train number, an infrastructure manager number or, say, a Taf Tap Ts! Train Id. The "issuerRef" attribute can be used to refer to the organizational unit that issued the number. The attribute "number" can be used to specify the actual train number and "variant" can be used to distinguish trains that have the same train number.

It was suggested in the group to use other identifiers instead of "number" or "variant", which might be more internationally catchy. Accordingly I ask you with this post to make appropriate suggestions, on how these attributes should be named in railML 3. Suggestions from the group were: Annotation, Identification, Identifier and Name but none of them was convincing after all. Please let us know your opinion.

Of course you are also welcome to comment on modeling approach to train numbers in general.

Best regards, Milan

Subject: Re: [railML3] Looking for a name for trainNumber
Posted by [David Lichti](#) on Thu, 06 May 2021 13:13:42 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Since the element is already called 'trainNumber', it may be enough to have the attribute name only describe its meaning with respect to the train number. In this case, I could think of 'primary' or 'main' as in 'primary train number' for the 'number' attribute. The 'variant' attribute could then be 'secondary' as in 'secondary train number'.

Subject: Re: [railML3] Looking for a name for trainNumber
Posted by on Mon, 10 May 2021 13:44:38 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

mit den bestehenden Namen (number und variant) der Attribute bin ich im Großen und Ganzen einverstanden. Ich würde aber die Frage stellen, ob der Name des Elements geeignet ist. <trainNumber> klingt für mich schon sehr stark nach einer operativer Zugnummer. Da das Element auch für andere Nummern bzw. Bezeichner (verkehrliche Zugnummern, Reservierungsnummern) eines Zuges bzw. Zugteils verwendet werden soll, würde ich eine allgemeinere Bezeichnung bevorzugen. Mögliche Bezeichnungen wären aus meiner Sicht:

- identifier
 - code

- designation

In der Bezeichnung des Elements sollte sich auch wiederspiegeln, ob es es sich um einen Identifikator handelt, der für jeden Zug / Zugteil eindeutig ist oder ob es auch für Kategorisierungen (z.B. Linienbezeichnung) verwendet werden kann. Diese Frage ist, soweit ich mich erinnere, noch nicht abschließend entschieden worden.

Viele Grüße
Christian

Hello,

I broadly agree with the existing names (number and variant) of the attributes. However, I would ask whether the name of the element is suitable. <trainNumber> sounds very much like an operational train number to me. Since the element is also to be used for other numbers or identifiers (commercial train numbers, reservation numbers) of a train or train part, I would prefer a more general name. Possible names from my point of view would be:

- identifier
- code
- designation

The name of the element should also reflect whether it is an identifier that is unique for each train / train part or whether it can also be used for categorisations (e.g. line designation). As far as I remember, this question has not yet been finally decided.

Best regards,
Christian

--
iRFP e. K. - Institut für Regional- und Fernverkehrsplanung
Hochschulstr. 45, 01069 Dresden
Tel. +49 351 4706819 · Fax. +49 351 4768190 · www.irfp.de
Registergericht: Amtsgericht Dresden, HRA 9347

Subject: Re: [railML3] Looking for a name for trainNumber
Posted by [Milan Wölke](#) on Mon, 14 Mar 2022 11:33:56 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hi all,

we discussed this topic in the last timetable developer group telco. We decided to follow the suggestion of iRFP and renamed the element trainNumber to identifier. The corresponding collection elements have been renamed accordingly.

wir haben dieses Thema in der letzten Fahrplanentwickler-Gruppe Telco diskutiert. Wir haben beschlossen, dem Vorschlag von iRFP zu folgen und das Element trainNumber in identifier umzubenennen. Die entsprechenden Sammlungselemente wurden auch entsprechend umbenannt.

Best regards, Milan