

---

Subject: [railML 3] Level of detail for describing classes and capabilities of rolling stock

Posted by [Milan Wölke](#) on Mon, 11 Jan 2021 13:36:04 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi all,

recently we (the timetable developer group) reviewed the intended modelling for rolling stock in railML 3.2. You can take a look at it here.

After a first review the timetable developer group found that the proposed enumerations regarding classes, place categories and service categories are too detailed. This is why we ask for your contribution here. What needs to be included in those enums and what could be generalized?

From my point of view the enums could look somewhat like this:

Classes:

first, second, third

Place categories:

seat, seatWheelchair, bicycle, couchette, couchetteWheelchair, sleeper

Service categories:

wheelchairReady, catering, toilet, wifi

I dont think this is a view that the majority will share, but this is why I opened this thread, so you can participate and let the developer group know what you think needs to be included.

----- -

Vor kurzem haben wir (die Timetable Developer Group) die vorgesehene Modellierung für Rollmaterial in railML 3.2 besprochen. Sie können sich das hier anschauen.

Nach einer ersten Prüfung stellte die Timetable Developer Group fest, dass die vorgeschlagenen Aufzählungen bezüglich Klassen, Sitzplatzkategorien und Servicekategorien zu detailliert sind. Deshalb bitten wir hier um Ihre Mitarbeit. Was muss in diese Aufzählungen aufgenommen werden und was könnte verallgemeinert werden?

Aus meiner Sicht könnten die Aufzählungen in etwa wie folgt aussehen:

Classes:

first, second, third

Place categories:

seat, seatWheelchair, bicycle, couchette, couchetteWheelchair, sleeper

Service categories:

wheelchairReady, catering, toilet, wifi

Ich denke nicht, dass diese Ansicht von der Mehrheit geteilt wird, aber deshalb habe ich diesen Thread eröffnet, damit Sie sich beteiligen und die Entwicklergruppe wissen lassen können, was Ihrer Meinung nach aufgenommen werden sollte.

Best regards/Mit freundlichen Grüßen, Milan

---

Subject: Re: [railML 3] Level of detail for describing classes and capabilities of rolling stock

Posted by on Thu, 18 Mar 2021 08:41:08 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hello Milan,

I would start from the values that are already available in railML2 (<https://wiki2.railml.org/wiki/TT:places>). Although some of these properties are not yet described in the wiki, I think this is quite a good basis and generally also clearly understandable. Additions are of course possible if a use case requires this.

But another question arises for me regarding the vehicle properties for passengers: Why are classes and place categories defined in different lists? In my opinion, there are only a few seat categories that are differentiated by different classes (except for regular seats, of course). Some railway companies might declare their sleepers as "1st class", but this seems to me to be more a matter of marketing and tariff and less a characteristic of the vehicle.

Best Regards  
Christian

=====

Hallo Milan,

ich würde von den Werten ausgehen, die bereits in railML2 (<https://wiki2.railml.org/wiki/TT:places>) verfügbar sind. Obwohl einige dieser Eigenschaften im Wiki noch nicht beschrieben sind, ist das meiner Meinung nach eine ganz gute Basis und im Allgemeinen auch klar verständlich. Ergänzungen sind natürlich möglich, wenn ein Usecase dies erfordert.

Aber eine weitere Frage stellt sich mir bezüglich der Fahrzeugeigenschaften für Passagiere: Warum werden Klassen und Platzkategorien in unterschiedlichen Listen definiert? Meiner Meinung nach gibt es nur wenige Platzkategorien, die nach unterschiedlichen Klassen unterschieden werden (außer den regulären Sitzplätzen natürlich). Manche Eisenbahnunternehmen deklarieren vielleicht ihre Schlafwagenplätze als "1. Klasse", aber das scheint mir mehr eine Frage

des Marketings und des Tarifs zu sein und weniger eine Eigenschaft des Fahrzeugs.

Viele Grüße

Christian

--

iRFP e. K. · Institut für Regional- und Fernverkehrsplanung

Hochschulstr. 45, 01069 Dresden

Tel. +49 351 4706819 · Fax. +49 351 4768190 · [www.irfp.de](http://www.irfp.de)

Registergericht: Amtsgericht Dresden, HRA 9347

---

---

Subject: Re: [railML 3] Level of detail for describing classes and capabilities of rolling stock

Posted by [Milan Wölke](#) on Sun, 25 Apr 2021 15:30:22 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Christian,

zunächst mal, danke für deinen Input. Leider kann ich zu der vorliegenden Modellierung wenig sagen, bzw. zu deren Hintergründen. Allerdings würde ich die Frage mal an den Rollingstock Koordinator weiterleiten, der dieses Design erstellt hatte. Mit diesem Wissen könnte es dann einfacher werden, die in railML 2 vorhandene einfache Liste auf die verschiedenen Enumerationen der railML 3 Modellierung abzubilden.

--

First of all, thank you for your input. Unfortunately, I do not have much to share regarding the current modeling or its background. However, I would forward the question to the Rollingstock coordinator who created this design. With this knowledge it could be easier to map the simple list in railML 2 to the different enumerations of the railML 3 modeling.

Best regards, Milan

---

---

Subject: Re: [railML 3] Level of detail for describing classes and capabilities of rolling stock

Posted by [Joerg von Lingen](#) on Sat, 01 May 2021 07:30:12 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Dear all,

the split for class and category to define capabilities of rolling stock was just to have the opportunity to have variants of both, e.g. wheelchair places in first or second class. If no class is defined for a category like sleeper the attribute @class can be omitted.

--

Die Trennung zwischen Klassen und Kategorien für die Beschreibung der Fahrzeugeigenschaften für Passagiere folgte genau dem Gedanken, beides unabhängig voneinander festzulegen, z.B. Rollstuhlplätze in der 1. bzw. 2. Klasse. Falls jedoch für Kategorien wie Schlafwagenplatz keine Klasse definiert ist, kann man sie auch weglassen.

Best regards,  
Joerg v. Lingen - Rollingstock Coordinator

---

---

Subject: Re: [railML 3] Level of detail for describing classes and capabilities of rolling stock

Posted by [Milan Wölke](#) on Mon, 15 Nov 2021 14:52:55 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Jörg,

I think the split of the enums is fine. However I was wondering where all the additional enum values come from? Are they the result of some new use cases to be supported in railML 3? What is your opinion on reducing them?

----

ich denke, die Aufteilung der Enums ist in Ordnung. Allerdings frage ich mich, woher all die zusätzlichen Enum-Werte kommen? Sind sie das Ergebnis einiger neuer Anwendungsfälle, die in railML 3 unterstützt werden sollen? Was hältst du davon, sie zu reduzieren?

Mit freundlichen Grüßen, Milan

---