Subject: Extension of places and service
Posted by on Thu, 18 Oct 2012 11:03:54 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hallo allerseits,

für RailML 2.2 würde ich gern noch ein paar Erfahrungen aus laufenden Projekten beisteuern, für die wir eine Erweiterung der Typen "rail:tPlaces" und "rail:tService" brauchen. Diese werden bei

<rollingstock>...<vehicles>...<passenger>
<timetable>...<trainPart>...<passengerUsage>

verwendet. Ist hier alles nur als Vorschlag zu verstehen.

1) Neues Attribut "type" in
<trainPart><formationTT><passengerUsage><service>
(Enumeration) zur Kennzeichnung der Art des Services (optional ergänzend zu "name")
mögliche Aufzählwerte:
<xs:enumeration value="mobileCatering" /> (Zug hat mobilen Bordservice)
<xs:enumeration value="WLAN" /> (Zug hat drahtlosen Netzwerkzugang)

2) Erweiterung der Aufzälwerte von tPlaceCategory für <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>.category:

<xs:enumeration value="business" /> (Anzahl Plätze in einem Business-Abteil)
<xs:enumeration value="bistro" /> (Anzahl Plätze in einem Bistrowagen(teil))
<xs:enumeration value="WR" /> (Anzahl Plätze in einem Speisewagen(teil))
<xs:enumeration value="foldingSeat" /> (Anzahl Klappsitze)
<xs:enumeration value="WC_SD" /> (Anzahl behindertengerechte WCs)
annotation: "SD = suitable for disabled"
<xs:enumeration value="WC" /> (Anzahl WC)
annotation: "total number, includes possible WC_SD"

3) neues Attribut "reservation" (optional; Enumeration: notPossible, possible, recommended, compulsory) in
<trainPart><formationTT><passengerUsage><places>

Begründung: Wir brauchen eine "Anzahl reservierungspflichtiger Fahrradplätze"; die Lösung löst aber Reservierungspflicht im Allgemeinen auch für Sitzplätze usw.

Letzteres wird nur unter <trainPart> gebraucht, nicht unter <vehicle> -
daher ggf. außerhalb des globalen Typs anbringen.

Wäre schön, wenn man das noch in 2.2 mit einbauen könnte.
Dirk.

Dear all,

for RailML 2.2 we need some small extensions on types "rail:tPlaces" and "rail:tService", used at:

<rollingstock>...<vehicles>...<passenger>
<timetable>...<trainPart>...<passengerUsage>

The following are all suggestions only.

1) New attribute "type" at
  <trainPart><formationTT><passengerUsage><service>
(enumeration) to show the kind of service (optionally additional to "name")
possible enumeration values:
        <xs:enumeration value="mobileCatering" /> (train has mobile catering)
        <xs:enumeration value="WLAN" /> (train has wireless local area network)

2) Extension of enumeration values of tPlaceCategory at
<trainPart><formationTT><passengerUsage><places>.category:

        <xs:enumeration value="business" /> (no. of places in a business compartment)
        <xs:enumeration value="bistro" /> (no. of places in a bistro carriage or compartment)
        <xs:enumeration value="WR" /> (no. of places in a dining car)
        <xs:enumeration value="foldingSeat" /> (no. of folding places)
        <xs:enumeration value="WC_SD" /> (no. of WCs suitable for disabled)
  annotation: "SD = suitable for disabled"
        <xs:enumeration value="WC" /> (total no. of WCs)
  annotation: "total number, includes possible WC_SD"

3) New attribute "reservation" (optional; enumeration: notPossible, possible, recommended, compulsory) in
  <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>

Reason: We need a "no. of bicycle places compulsory for reservation"; the suggested solution suites types of reservation in general, also for seats

a.s.o.

The latter is only needed at <trainPart>, not at <vehicle>, so it should possible be arranged outside the global type.

Best regards,
Dirk.

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Andreas Tanner on Tue, 30 Oct 2012 10:20:12 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hallo railML-Interessenten,

Am 18.10.2012 13:03, schrieb Dirk Bräuer:

>
> 1) Neues Attribut "type" in
> <trainPart><formationTT><passengerUsage><service>
> (Enumeration) zur Kennzeichnung der Art des Services (optional ergänzend
> zu "name")
> mögliche Aufzählwerte:
> <xs:enumeration value="mobileCatering" /> (Zug hat mobilen
> Bordservice)
> <xs:enumeration value="WLAN" /> (Zug hat drahtlosen
> Netzwerkzugang)

Warum: weil enumeration besser ist als freier Text? Welche Rolle spielt dann das (Pflicht)-attribut name? (Stichwort "Redundanzen"...)

>
> 2) Erweiterung der Aufzälwerte von tPlaceCategory für
> <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>.category:
>
> <xs:enumeration value="business" /> (Anzahl Plätze in
> einem Business-Abteil)

Sollen die Business-Plätze extra zählen, oder als 1. Klasse, oder womöglich als 2./3. Klasse Plätze?
Kleinkindabteil fehlt auch noch. In der Schweiz gibt's Familienwagen oder -zonen...

>
> 3) neues Attribut "reservation" (optional; Enumeration: notPossible,
> possible, recommended, compulsory) in
> <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>

>

klingt gut, finde ich.

> Begründung: Wir brauchen eine "Anzahl reservierungspflichtiger
> Fahrradplätze"; die Lösung löst aber Reservierungspflicht im Allgemeinen
> auch für Sitzplätze usw.
>
> Letzteres wird nur unter <trainPart> gebraucht, nicht unter <vehicle> -
> daher ggf. außerhalb des globalen Typs anbringen.
>

--Andreas.

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by on Thu, 01 Nov 2012 11:48:09 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hallo Andreas,

>> 1) Neues Attribut "type" in
>> <trainPart><formationTT><passengerUsage><service>
>> (Enumeration) zur Kennzeichnung der Art des Services (optional
>> ergänzend zu "name")
>> mögliche Aufzählwerte:
>> <xs:enumeration value="mobileCatering" /> (Zug hat
>> mobilen Bordservice)
>> <xs:enumeration value="WLAN" /> (Zug hat drahtlosen
>> Netzwerkzugang)
>
> Warum: weil enumeration besser ist als freier Text?

Ja, genau. Weil nur durch die Aufzählung ein unmissverständlicher Datenaustausch sichergestellt ist. Wenn ich die Attribute in einen freien Text reinschreibe, woher weiß ein auswertendes Programm dann, wonach es suchen soll (Sprache, Groß- und Kleinschreibung)?

> Welche Rolle spielt dann das (Pflicht)-attribut name? (Stichwort
> "Redundanzen"...)

Weiß ich nicht. Mir gefällt es da auch nicht, vor allem nicht wegen der potentiellen Redundanz. Wir sollten es zumindest zu einem optionalen Feld machen. Da das aber wohl nicht vor 3.0 geht, können wir "name" dann auch ganz entfallen lassen, sofern niemand eine Bedeutung darin sieht.

> Sollen die Business-Plätze extra zählen, oder als 1. Klasse, oder

> womöglich als 2./3. Klasse Plätze?

Dieses Problem der Überlappung haben wir an vielen Stellen. (Welche Klasse sind Speise- oder Bistrowagenplätze?) Bei den Toiletten wollen wir es eindeutig klären (WCs gesamt inkludiert WCs behindertengerecht). Bei allen anderen Fällen gilt m. E.:

Wenn es diese Unterscheidung in der Praxis gibt: Bitte für RailML beantragen.
Wenn es diese Frage auch in der Praxis ungeklärt ist: Auch aus RailML raushalten. RailML muss und soll keine Fragen beantworten, die die Praxis nicht beantwortet.

Also: Ist Ihnen von irgendwo eine explizite Unterscheidung nach "Business-Plätze 1. Klasse" und "Business-Plätze 2. Klasse" bekannt? Falls ja: Bitte meinen Wunsch nach Aufnahme dieser Plätze sofort dahingehend korrigieren bzw. erweitern. Falls nein: Belassen wir es dabei.

> Kleinkindabteil fehlt auch noch. In der Schweiz gibt's Familienwagen
> oder -zonen...

Bitte zur Aufnahme beantragen. Ich würde dem sofort zustimmen. Es soll halt nach und nach immer vollständiger werden.

Viele Grüße,
Dirk.

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by on Thu, 01 Nov 2012 12:14:40 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dear all,

since it is clear where Andreas' remarks lead to: How about the following suggestion for RailML 3.0:

- Unification of <passengerUsage>.<service> and <passengerUsage>.<places>
- no determination between them, just "passengerUsage".

- "Type" as an attribute, enumeration of all known services and places:
Seats, folding seats, beds, WC, WLAN, mobile service... etc.

- Optional attribute independent from "type": class = enumeration of (1st, 2nd, 3rd, all, unknown...)

- Optional attribute independent from "type": reservation = enumeration of (notPossible, possible, recommended, compulsory)

- Optional attribute independent from "type": numberOf = integer

That model would be:
  - simple: Just a sequence of one element with four attributes.
  - more flexible: One could assign classes to all type but one does not need to or can also say "all classes". (One could make the dining car seats or the sleeping beds or even the WCs for 1st class only...)

The types of "boolean character" such as "mobile service" or "WLAN" do not need the "numberOf" attribute: They are just named, just enumerated.

The types of "numeral character" such as "seats" or "WCs" can have the "numberOf" attribute if the number is known.

One could use such types as "restaurant seats" like boolean-style ("There are restaurant seats but it doesn't matter how many") or with a certain number. For many usages, it would be enough just to name/enumerate the types of service without the number of places, namely just to place a symbol in the passenger information.

Joachim: How about a track ticket?

Best regards,
Dirk.

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Susanne Wunsch railML on Wed, 07 Nov 2012 22:23:59 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dirk Bräuer <dirk.braeuer@irfp.de> writes:
>>> 1) Neues Attribut "type" in
>>>   <trainPart><formationTT><passengerUsage><service>
>>> (Enumeration) zur Kennzeichnung der Art des Services (optional
>>> ergänzend zu "name")
>>> mögliche Aufzählwerte:
>>>   <xs:enumeration value="mobileCatering" />   (Zug hat
>>> mobilen Bordservice)
>>>   <xs:enumeration value="WLAN" />   (Zug hat
>>> drahtlosen Netzwerkzugang)
>>
>> Warum: weil enumeration besser ist als freier Text?
>
> Ja, genau. Weil nur durch die Aufzählung ein unmissverständlicher
> Datenaustausch sichergestellt ist. Wenn ich die Attribute in einen
> freien Text reinschreibe, woher weiß ein auswertendes Programm dann,
> wonach es suchen soll (Sprache, Groß- und Kleinschreibung)?

>
>> Welche Rolle spielt dann das (Pflicht)-attribut name? (Stichwort
>> "Redundanzen"...)
>
> Weiß ich nicht. Mir gefällt es da auch nicht, vor allem nicht wegen
> der potentiellen Redundanz. Wir sollten es zumindest zu einem
> optionalen Feld machen. Da das aber wohl nicht vor 3.0 geht, können
> wir "name" dann auch ganz entfallen lassen, sofern niemand eine
> Bedeutung darin sieht.
>
>> Sollen die Business-Plätze extra zählen, oder als 1. Klasse, oder
>> womöglich als 2./3. Klasse Plätze?
>
> Dieses Problem der Überlappung haben wir an vielen Stellen. (Welche
> Klasse sind Speise- oder Bistrowagenplätze?) Bei den Toiletten wollen
> wir es eindeutig klären (WCs gesamt inkludiert WCs
> behindertengerecht). Bei allen anderen Fällen gilt m. E.:
>
> Wenn es diese Unterscheidung in der Praxis gibt: Bitte für RailML
> beantragen.
> Wenn es diese Frage auch in der Praxis ungeklärt ist: Auch aus RailML
> raushalten. RailML muss und soll keine Fragen beantworten, die die
> Praxis nicht beantwortet.
>
> Also: Ist Ihnen von irgendwo eine explizite Unterscheidung nach
> "Business-Plätze 1. Klasse" und "Business-Plätze 2. Klasse" bekannt?
> Falls ja: Bitte meinen Wunsch nach Aufnahme dieser Plätze sofort
> dahingehend korrigieren bzw. erweitern. Falls nein: Belassen wir es
> dabei.

Filed a Trac ticket for this issue:

http://trac.assembla.com/railML/ticket/183

Kind regards...
Susanne

--
Susanne Wunsch
Schema Coordinator: railML.common

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Susanne Wunsch railML on Wed, 07 Nov 2012 22:26:35 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Andreas Tanner <ata@ivu.de> writes:
> Am 18.10.2012 13:03, schrieb Dirk Bräuer:

>> 2) Erweiterung der Aufzälwerte von tPlaceCategory für
>> <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>.category:
>>
>> <xs:enumeration value="business" /> (Anzahl Plätze in
>> einem Business-Abteil)
>
> Sollen die Business-Plätze extra zählen, oder als 1. Klasse, oder
> womöglich als 2./3. Klasse Plätze?
> Kleinkindabteil fehlt auch noch. In der Schweiz gibt's Familienwagen
> oder -zonen...

Filed a Trac ticket for this issue:

http://trac.assembla.com/railML/ticket/184

Kind regards...
Susanne

--
Susanne Wunsch
Schema Coordinator: railML.common

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Susanne Wunsch railML on Wed, 07 Nov 2012 22:28:25 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Andreas Tanner <ata@ivu.de> writes:
> Am 18.10.2012 13:03, schrieb Dirk Bräuer:
>> 3) neues Attribut "reservation" (optional; Enumeration: notPossible,
>> possible, recommended, compulsory) in
>> <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>
> klingt gut, finde ich.

Filed a Trac ticket for this issue:

http://trac.assembla.com/railML/ticket/185

Kind regards...
Susanne

--
Susanne Wunsch
Schema Coordinator: railML.common

Subject: Re: Extension of places and service

Posted by Susanne Wunsch railML on Wed, 07 Nov 2012 22:30:19 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dirk Bräuer <dirk.braeuer@irfp.de> writes:
> since it is clear where Andreas' remarks lead to: How about the
> following suggestion for RailML 3.0:
>
> - Unification of <passengerUsage>.<service> and
> <passengerUsage>.<places> - no determination between them, just
> "passengerUsage".
>
> - "Type" as an attribute, enumeration of all known services and
> places: Seats, folding seats, beds, WC, WLAN, mobile service... etc.
>
> - Optional attribute independent from "type": class = enumeration of
> (1st, 2nd, 3rd, all, unknown...)
>
> - Optional attribute independent from "type": reservation =
> enumeration of (notPossible, possible, recommended, compulsory)
>
> - Optional attribute independent from "type": numberOf = integer

Filed a Trac ticket for this issue:

http://trac.assembla.com/railML/ticket/186

Kind regards...
Susanne

--
Susanne Wunsch
Schema Coordinator: railML.common

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Joachim Rubröder railML on Tue, 20 Nov 2012 18:20:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hello everybody,
the new attribute 'type' for 'service' is now available:
> http://trac.assembla.com/railML/ticket/183

http://trac.assembla.com/railML/changeset/497

Please check and provide an exhaustive list of possible types!

Kind regards,
Joachim

Joachim RubrÃ¶der
Schema Coordinator: railML.timetable

--
----== posted via PHP Headliner ==----

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Joachim Rubröder railML on Tue, 20 Nov 2012 18:34:41 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hello everybody,
the requested new attribute 'reservation' for 'places' within TT is now
available:
> http://trac.assembla.com/railML/ticket/185

http://trac.assembla.com/railML/changeset/488

Please check if this implementation is according to your needs!

Kind regards,
Joachim

Joachim RubrÃ¶der
Schema Coordinator: railML.timetable

--
----== posted via PHP Headliner ==----

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Joerg von Lingen on Wed, 06 Feb 2013 14:47:39 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Die Erweiterung der Aufzählung würde ich in Anlehnung des Vorschlags im Ticket #184 wie folgt machen:

```
<xs:enumeration value="bistro" />
<xs:enumeration value="restaurant" />
<xs:enumeration value="foldingSeat" />
<xs:enumeration value="impairedToilette" />
<xs:enumeration value="toilette" />
<xs:enumeration value="businessCompartment" />
<xs:enumeration value="familyCompartment" />
<xs:enumeration value="toddlerCompartment" />
```

Die Aufzählwerte sind gegenüber dem Ticketvorschlag leichter verständlich, da keine Abkürzungen.

Allerdings sollten wir die vorgeschlagene Umstrukturierung für 3.0 unbedingt einplanen:

http://trac.assembla.com/railML/ticket/186

MfG
Jörg von Lingen

Susanne Wunsch wrote the following on 07.11.2012 23:26:
> Andreas Tanner <ata@ivu.de> writes:
>> Am 18.10.2012 13:03, schrieb Dirk Bräuer:
>>> 2) Erweiterung der Aufzälwerte von tPlaceCategory für
>>> <trainPart><formationTT><passengerUsage><places>.category:
>>>
>>> <xs:enumeration value="business" /> (Anzahl Plätze in
>>> einem Business-Abteil)
>>
>> Sollen die Business-Plätze extra zählen, oder als 1. Klasse, oder
>> womöglich als 2./3. Klasse Plätze?
>> Kleinkindabteil fehlt auch noch. In der Schweiz gibt's Familienwagen
>> oder -zonen...
>
> Filed a Trac ticket for this issue:
>
> http://trac.assembla.com/railML/ticket/184
>
> Kind regards...
> Susanne
>

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Susanne Wunsch railML on Wed, 06 Feb 2013 19:49:02 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dear Jörg,

thanks for looking after this issue.

Joerg von Lingen <coord.rollingstock@railml.org> writes:

> Die Erweiterung der Aufzählung würde ich in Anlehnung des Vorschlags
> im Ticket #184 wie folgt machen:
> <xs:enumeration value="impairedToilette" />
> <xs:enumeration value="toilette" />

I would prefer the English spelling "toilet". ;-)

Kind regards...
Susanne

--
Susanne Wunsch
Schema Coordinator: railML.common

Subject: Re: Extension of places and service
Posted by Joachim Rubröder railML on Thu, 07 Feb 2013 17:05:14 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Dear JÃ¶rg and Susanne,

I had a look at the changements for this issues - seems to be well implemented according to the needs mentioned in the forum.

Many thanks for the help within the timetable schema!

Kind regards...
Joachim

Joachim Rubroeder
Schema Coordinator: railML.timetable

--
----== posted via PHP Headliner ==----