
Subject: Offene Fragen zu Version 0.94_12
Posted by [volker.knollmann](#) on Thu, 13 Nov 2003 14:27:20 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Newsgroup,

Matthias Hengartner und ich haben per Mail ein paar Fragen zur Version 0.94_12 diskutiert, die wir euch nicht vorenthalten wollen. Wir geben daher hier den bisherigen Diskussionsverlauf wieder und hoffen auf rege Beteiligung der anderen!

Meine Fragen an Matthias waren:

- Bezieht sich das Attribut "pos" auf die externe Kilometrierung (ist es also ein Wert zwischen "kmBegin" und "kmEnd") oder ist es ein Wert relativ zum Gleisanfang? Früher, in der Version 0.93, gab es ja intPos und extPos... da war die Namensgebung eindeutiger (obwohl dadurch Werte redundant abgelegt werden konnten, was mich immer skeptisch macht. Daher begrüße ich die Darstellung in der Version 0.94_12)

- Wie kombiniere ich mehrere "track"-Elemente (also den Inhalt von "tracks") zu einer "line"? Ist da alleine die Kilometrierung ausschlaggebend? Oder schlicht die Reihenfolge in der XML-Datei? Oder soll das aus den IDs abgeleitet werden? Noch provozierender gefragt: Wozu brauche ich überhaupt mehrere "track"-Elemente?

Außerdem stand noch meine alte Frage im Raum, wie man Balisenpositionen am besten ablegen kann. Ich kann vorwegnehmen, dass Matthias und Daniel Hürlimann sich darüber nochmal Gedanken machen wollen.

Gruß aus Braunschweig,
Volker Knollmann

Subject: Re: Offene Fragen zu Version 0.94_12
Posted by [Matthias Hengartner](#) on Fri, 14 Nov 2003 15:06:35 GMT
[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo,

- > - Bezieht sich das Attribut "pos" auf die externe Kilometrierung (ist es
- > also ein Wert zwischen "kmBegin" und "kmEnd") oder ist es ein Wert relativ
- > extPos... da war die Namensgebung eindeutiger (obwohl dadurch Werte
- > redundant abgelegt werden konnten, was mich immer skeptisch macht. Daher

"pos" bezieht sich auf die externe Kilometrierung. Dies wurde zwar nirgendwo

Wie Du vielleicht gesehen hast, kann die Kilometrierung nach einem der beiden Muster (1. km: {dddd}d.d{dddd} und 2. km + m: {dddd}d.d + {ddd}dd{.dd}) eingegeben werden. Dies wurde - soweit ich weiss - so

bleibt. Bei der letzten railML-Tagung kam jedoch die Idee auf, dass stattdessen ein zweites, optionales Attribut hinzukommt. Ich kann Dir jedoch noch nichts genaueres dazu sagen.

Allgemein gibt es viele Elemente und Attribute, deren Gebrauch noch genau spezifiziert werden muss.

- > - Wie kombiniere ich mehrere "track"-Elemente (also den Inhalt von
- > "tracks") zu einer "line"? Ist da alleine die Kilometrierung
- > ausschlaggebend? Oder schlicht die Reihenfolge in der XML-Datei? Oder soll
- > das aus den IDs abgeleitet werden? Noch provozierender gefragt: Wozu

Eine <line> ist ja eigentlich nur eine Gruppierung von <track>-Elementen. Man kann sich z.B. vorstellen, dass man eine einfache <line> von Station A

Gleisstopologie aus. Wenn die Strecke z.B. zweispurig ist, dann hat die Linie zwei <track>-Elemente (diese haben dann typischerweise dieselben Kilometrierungswerte beim Gleisanfang und -ende. Wenn auf der Strecke noch eine Kurze Ausweichstrecke vorkommt, dann kommt noch ein drittes <track>-Element hinzu mit der entsprechenden Kilometrierung. Die Gruppierung

und Weichen modelliert werden.

Gerade hier liegt meiner Meinung nach noch ein wesentlicher Schwachpunkt des

(bzw. Linie).

ich, dass ich Deine Frage halbwegs zufriedenstellend beantwortet habe?!

- > besten ablegen kann. Ich kann vorwegnehmen, dass Matthias und Daniel

Du hast recht, Elemente wie z.B. Balisen sind bisher nicht integriert (man korrigiere mich, wenn ich diesbzgl. falsch liege!). Ein

<trainProtectionChange>-Element ist definiert ja nur die Art der

Zugssicherungs-Elementen), die Du mir im Mail geschildert hast, auch noch hier anbringen oder sogar bereits in das Schema integrieren und dieses dann eine Diskussion entsteht).

Matthias Hengartner
