
Subject: Re: These: Das Aufteilen eines großen RailML-Netzes auf mehrere kleinere RailML-Netze darf zu keinem Verlust an Informationen führen.

Posted by [Joachim Rubröder railML](#) on Wed, 13 Apr 2011 09:30:58 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

Hallo Dirk und liebe Mitlesenden,

natürlich gibt es aus dem Ausland "einbrechende" Züge, die will ich auch gar nicht abschaffen, auch wenn sie an einem Grossteil der Verspätungen schuld sind. Was mich an den Werten begin/end stört ist die fachliche Mehrfachnutzung des Feldes ocpType beim trainPart. Gerade wenn der "Einbruch" als "begin" deklariert wird, kann man nicht gleichzeitig den Grenzübertritt mit/ohne Halt über stop/pass unterscheiden.

- begin/end im Sinne von Start/Ende des gesamten Zuglaufs gehört thematisch zum train nicht zum trainPart
- begin/end bezogen auf den trainPart sind unnötig da man sie an der Reihenfolge erkennt
- begin/end als Kennzeichnung der Grenzbetriebsstelle gehört eher in die Infrastruktur an den ocp und nicht in den ocpTT
- begin/end als Prüfkriterium, ob hier eine Ankunfts- oder Abfahrtszeit stehen muss ist eine fachliche Schemaprüfung und gehört daher auch nicht ins Schema selbst.

Die übertragene Information ist sicher nicht "veraltet", aber die

plädieren die beiden Werte weiterhin als Deprecated zu kennzeichnen und zu diskutieren welche Information sich dahinter verbergen soll und in welchem Feld man sie künftig überträgt.

Hast Du einen Vorschlag für ein derartiges neues Feld?

Viele Grüße,
Joachim

Dear Dirk and all,

I apply for keeping "begin" and "end" as deprecated and to discuss the intended meaning of these values. This will lead us to a new field with dedicated purpose.

Any suggestions?

With best regards,
Joachim

--

-----== posted via PHP Headliner ==-----
