

---

Subject: Re: [railML2] Inconsistent examples in the wiki for <category>

Posted by [Milan Wölke](#) on Mon, 08 Nov 2021 18:06:20 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hi Christian,

Thank you very much for your comments. I would agree with you and prefer option 2. So, to stay with your example, name would be "InterCity", description would be an explanatory text and code would possibly be "IC". I also don't see that the uniqueness criterion would really be broken. The specification for code speaks of "use case specific uniqueness requirements". With this in mind, it would make sense.

-----

Vielen Dank für deine Anmerkungen. Ich würde dir zustimmen und Variante 2 vorziehen.

Also, um bei deinem Beispiel zu bleiben, name wäre „InterCity“, description wäre ein erklärender Text und code wäre u. U. „IC“. Ich sehe auch nicht, dass das

Eindeutigkeitskriterium wirklich durchbrochen werden würde. Als Anforderung für code wird ja von „use case specific uniqueness requirements“ gesprochen. In diesem Sinne würde das schon Sinn ergeben.

Best regards, Milan