

---

Subject: Fragen zum aktuellen Schema

Posted by [raik.hoffmann](#) on Wed, 02 Apr 2003 09:21:16 GMT

[View Forum Message](#) <> [Reply to Message](#)

---

Hallo,

ich habe ein paar Fragen zu euren Schemen:

- Warum duerfen nur Tunnel Namen haben, Bruecken jedoch nicht?
- Wieso erfolgt an jedem Element eine redundante Datenangabe von relativer Position und Kilometrierung? Die Daten sind doch ineinander umrechenbar und die Umrechnung aendert sich nur an wohldefinierten Elementen (kilometerElements)?
- Warum gibt es eine weitere Methode der Referenzierung von Stationen, wenn es bereits 2 alternative Moeglichkeiten gibt?
- Beim Testen des Schemas habe ich fuer eine Station die Koordinaten long="+45" lat="-1.234E56" und keine Altitude angegeben. Das Schema sagte, meine Daten sind valide. Doch auf welchem Punkt (wohl eher Strahl) liegt jetzt meine Station?
- Genauso haelt das Schema ein LevelCrossing mit ange="900" fuer valide.
- Bei Elementen, die eine Laenge haben, auf welchen Punkt bezieht sich dabei die Koordinatenangabe? Anfang/Ende/Mitte?
- Worin besteht der Unterschied eines blockElements und eines signalElements function="blocking"?

In der 2. railML-Konferenz wurde die Verwendung eines 'mikroskopischen' Modells zur Beschreibung der Infrastruktur beschlossen (Protokoll TOP 6). Das Schema enthaelt aber immer noch Elemente mit einer Laenge (z.B. LevelCrossing, Tunnel, Bridge, ...) und "zusammengesetzte" Elemente, (z.B. CrossOver, Junction). Das vertraegt sich nicht mit dem Beschluss...

Darueberhinaus hat jetzt der Neigungswechsel eine Laenge. Was passiert bei ueberlappenden Neigungswechsel"laengen"? Werden da die Steigungen oder die Hoehen addiert?

Gruss,  
Raik

---