Subject: Re: Introduction of speedChangeGroups required?
Posted by Matthias Hengartner on Tue, 25 Oct 2005 14:53:37 GMT
View Forum Message <> Reply to Message

Hi again,

> What if we add an additional attribute like "trainGroups", which is
> optional. Without this attribute, the speed change is valid for all
> trains and otherwise for the mentioned group only.
>
> Advantage: Compatible with V 1.0 and only one element for one purpose
> Disadvantage: Multiple elements needed for multiple train groups.
>
>
> Example 1 (Speed change for all trains):
>
> <speedChange vMax="42.0" dir="up" pos="1.234" elemID="9876">
>
>
> Example 2 (Speed change for two groups only):
>
> <speedChange vMax="42.0" dir="up" pos="1.234" trainCategory="R"
> elemID="9876">
> <speedChange vMax="42.0" dir="up" pos="1.234" trainCategory="A"
> elemID="9877">
>
>
> As you can see from example 2, there is lots of redundant information
> and additional IDs.

This would help us only in the case where ALL train groups change to the SAME speed. But I'm convinced that it'd be more helpful when we have a point on the track (same ID + positioning data), where we could define SEVERAL speeds for SEVERAL train groups.

It's ok with me if we agree, that a <speedChange>-element WITHOUT a trainCategory is valid for ALL train categories - but it doesn't substitute the suggested <speedChangeGroups> in my opinion.

>
>> Eine Strecke mit zwei Abschnitten mit pro Richtung verschiedenen vMax (am

>>
>> 80 -->  70 -->

```
>>         <-- 60        <-- 50
>>  |-------------|--------------| -->
>>  s0          s1            s2
>>
>>
```

>> modelliert [1]:
>> s0: <speedChange vMax="80" dir="up">
>> s1: <speedChange vMax="70" dir="up">
>> s1: <speedChange vMax="60" dir="down">
>> s2: <speedChange vMax="50" dir="down">
>>

wie
>> auch die Fahrtrichtung (B).
>>
>>

>> s0: <speedChange vMax="80" dir="up">
>> s0: <speedChange vMax="60" dir="down">
>> s1: <speedChange vMax="70" dir="up">
>> s1: <speedChange vMax="50" dir="down">
>>
>> Hier bezieht sich das dir-Attribut auf die Fahrtrichtung (B). Die

>> ist hier implizit bestimmt durch die Gleisrichtung (also immer

>

>

> dort ein "echtes" Schild stehen. Das ist in [1] der Fall.
>

> die de facto ab s2 gilt. *brrrr* ;-)

Hmnaja, kommt ein bisschen draufan... Wenn eine Applikation direkt auf der railML-Datenstruktur arbeitet, geb ich Dir recht. Wenn jedoch railML-Daten importiert (und in eine andere Datenstruktur transformiert) werden, dann kann [2] durchaus von Vorteil sein (ich spreche aus eigener Erfahrung...)

Datenstruktur an.